

CRIMINAL LIABILITY FOR HULIGAN MURDER

Magomedov B.,*3rd year undergraduate student of the Department of Criminal Law of the North Caucasus Institute (branch)
"All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)"***Magomedova A.***Associate Professor of the Department of Criminal Law of the North Caucasian Institute (branch)
"All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)", Candidate of Legal Sciences*

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УБИЙСТВО ИЗ ХУЛИГАНСКИХ ПОБУЖДЕНИЙ

Магомедов Б.М.*Магистрант 3 курса кафедры уголовного права Северо-Кавказского института (филиал) «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»***Магомедова А.И.***доцент кафедры уголовного права Северо-Кавказского института (филиал) «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», кандидат юридических наук*DOI: [10.24412/3453-9875-2021-76-2-33-34](https://doi.org/10.24412/3453-9875-2021-76-2-33-34)**Abstract**

Today, at the level of the position enshrined at the level of the basic law of the country, a person, as well as his rights, freedoms are defined as the highest value. Based on Art. 2 of the Constitution of the Russian Federation, the duties of the state include recognizing, observing and protecting the rights and freedoms of man and citizen. It should be noted also Art. 1 of the Universal Declaration of Human Rights, where it is stated, gives an indication that all people are free and equal from birth. Murder is one of the most serious crimes against the person. Despite the fact that according to the statistics of the Ministry of Internal Affairs of Russia, the number of murders has decreased in recent years, they occupy a significant place in the structure of crimes. Murders with aggravating and qualifying characteristics are especially dangerous.

Аннотация

На сегодняшний день, на уровне положения закрепленного на уровне основного закона страны, человек, а также его права, свободы определяются в качестве высшей ценности. Исходя из ст. 2 Конституции РФ, к обязанностям государства относится признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Следует отметить и ст. 1 Всеобщей декларации прав человека, где указано, дается указание на то, что все люди от рождения свободны и равны. К числу наиболее тяжких преступлений против личности относится убийство. Несмотря на то, что по статистическим данным МВД России, количество убийств в последние годы снизилось, в структуре преступлений они занимают значительное место. Особую опасность представляют собой убийства с отягчающими и квалифицирующими признаками.

Keywords: crime, criminal responsibility, murders, hooligan motives**Ключевые слова:** преступление, уголовная ответственность, убийств, хулиганские побуждения

Хулиганский мотив при совершении убийства является проявлением, характеризующим наличие повышенной общественной опасности. Между тем, в правоприменительной практике не всегда законодательно закрепленные нормы применяются единообразно. В связи с чем, становится невозможным наступление социальной справедливости.

В последние годы пристальное внимание ученых и законодателя к преступлениям, совершаемым из хулиганских побуждений, является вовсе не случайным. Так, А.Ю. Еркубаева в своем диссертационном исследовании указывает следующее: «Как свидетельствуют данные судебной практики, хулиганские побуждения является мотивом каждого пятого умышленного убийства и почти каждого шестого тяжкого умышленного телесного повреждения⁶⁶. В настоящее время ответственность за убийство из хулиганских побуждений закреплена в

п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ. При квалификации преступления по указанной статье, судам также следует учитывать Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1. Согласно правовой позиции Верховного Суда, РФ, сформированной в данном Постановлении (п. 12), убийство из хулиганских побуждений – это убийство, которое было совершено на почве явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали. В таком случае поведение виновного лица представляет открытый вызов общественному порядку. В основу такого поведения положено желание противопоставления себя окружающим, демонстрация пренебрежительного отношения к окружающим. В качестве примера, Верховный Суд указывает умышленное причинение смерти в отсутствии видимого повода, при использовании незначительного повода в качестве того предлога, при котором совершается убийство⁶⁷.

⁶⁶ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) [Электронный ресурс] // Российская газета. № 67. 05.04.1995. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» [Электронный ресурс]

Верховный Суд РФ указывает при этом, что суд, рассматривая наличие в тех или иных действиях подсудимого грубого нарушения общественного порядка, который выражает явное неуважение к обществу, должен учитывать обстоятельства совершения деяния (способ, время, место, продолжительность и пр.). Хулиганские действия могут совершаться по отношению к конкретному человеку, либо по отношению к неопределенному кругу лиц. В свою очередь, явное неуважение к обществу может быть выражено в том, что лицо умышленно нарушает общепризнанные нормы и правила поведения, что основано на желании противопоставить виновным себя окружающим, провести демонстрацию пренебрежительного отношения к окружающим⁶⁸.

Таким образом, хулиганские побуждения следует представить в качестве совокупности антиобщественных проявлений, в которых выражается неуважение к обществу, противопоставление себя окружающим и желание показать превосходство над ними. Несмотря на то, что в настоящее время существует множество разъяснений по данному вопросу, в правоприменительной практике существуют примеры, когда имеют место нарушения как материальных, так и процессуальных норм права. Все это доказывает, что квалификация рассматриваемого вида преступления все еще вызывает правоприменительные трудности.

Следует сформулировать те правоприменительные проблемы, которые присутствуют на сегодняшний день в вопросах квалификации убийства, совершенного из хулиганских побуждений. Прежде всего, следует отметить, что убийство из хулиганских побуждений, один из наиболее сложных составов в ч. 2 ст. 105 УК РФ. Объяснить это можно тем, что присутствует множество оценочных понятий, в частности, те положения, которые могут трактоваться двояко, например характерные черты, заложенные в понятие явного неуважения к обществу и пр. Не всегда суды применяют данные положения верно. Как уже было выяснено, событие совершения убийства из хулиганских побуждений происходит без видимого повода либо при наличии незначительного повода, который выступает в качестве предлога, для дальнейшего совершения преступления. При квалификации убийства по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ органы предварительного расследования и суд должны предельно четко рассмотреть все обстоятельства дела. Центральное место уделяется субъективной стороне состава преступления, выясняется цель и мотивы, которыми лицо руководствуется при совершении преступления. Также исследованию подлежит личность преступника, предшествующее преступлению его поведение, взаимоотношения с потерпевшими. Несомненно, обязательно выяснению подлежит вменяемость преступника, путем проведения психологических и психиатрических экспертиз. Все это может помочь установить мотив преступления. Зачастую мотив преступления определяют

факторы, хотя и непосредственно не связанные с личностью потерпевшего, но предшествующие этому событию, стимулируя совершение убийства.

В настоящее время присутствуют следующие проблемы при квалификации:

- Приравнивание хулиганских побуждений и мотивов, связанных с личными неприязненными отношениями, возникшими между такими лицами как субъект преступления и потерпевший. По этой причине фактически имеет место увеличение или уменьшение общественной опасности совершенного деяния, что ведет к ошибкам квалификации.

- Квалификация деяния как убийства в результате отсутствия видимого мотива преступления. - Отнесение к убийствам из хулиганским побуждений деяний, которые совершаются лицом в связи с наличием состояния алкогольного (наркотического) опьянения, в результате возникшей ссоры либо драки.

На этой основе, можно предложить следующие изменения:

- На законодательном уровне в УК РФ необходимо закрепить понятие «хулиганство» по отношению к убийству, для исключения неоднозначной трактовки данного понятия теоретиками и правоприменителями. Требуется описание примерного круга действий, понимающихся под совершением убийства из хулиганских побуждений. Сделать это возможно в примечании к ст. 105 УК РФ.

- Требуется принятие отдельного Постановления Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по уголовным делам об убийстве из хулиганских побуждений», что будет способствовать предупреждению ошибок при квалификации и разграничению со смежными составами преступлений. Несмотря на то, что в настоящий момент имеется Постановление Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» и Постановление «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений», необходима подробная трактовка актуальных вопросов, связанных с данным составом преступления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) [Электронный ресурс] // Российская газета. N 67. 05.04.1995. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» [Электронный ресурс] // Российская газета. N 260. 21.11.2007. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Уголовная ответственность и наказание : учебное пособие для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. Москва : Издательство Юрайт, 2021. С. 54.

// Российская газета. N 260. 21.11.2007. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶⁸ Уголовная ответственность и наказание : учебное пособие для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. Москва : Издательство Юрайт, 2021. С. 54.