

PHILOSOPHICAL SCIENCES

CRITICAL THINKING OF PSHPU STUDENTS IN THE CONDITIONS OF DISTRIBUTION OF PSEUDOSCIENCE

Shayakhmetova L.,

*Teacher of the Chair of Philosophy and Social Sciences
Federal State Budget Educational Institution of Higher Professional Education
Perm State of Humanitarian Pedagogical University*

Sannikov D.

*Second year student of the Faculty of Science
Federal State Budget Educational Institution of Higher Professional Education
Perm State of Humanitarian Pedagogical University*

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ ПГГПУ В УСЛОВИЯХ РАСПОСТРАНЕНИЯ ЛЖЕНАУКИ

Шаяхметова Л.А.

*К. ф. н. Старший преподаватель кафедры философии и общественных наук
ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»,
Пермь, Россия*

Санников Д.С.

*Студент второго курса естественнонаучного факультета
ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»,
Пермь, Россия*

DOI: 10.24412/3453-9875-2021-73-2-49-52

Abstract

The article presents the results of a study of the general picture of the presence or absence of critical thinking among future teachers against the background of the spread of pseudoscientific knowledge: astrology, ufology, homeopathy, etc. The attitude towards pseudoscience in this text is understood as one of the markers for identifying critical thinking. The study was conducted in 2021, on the basis of the Perm State Humanitarian Pedagogical University.

Аннотация

В статье изложены результаты исследования общей картины наличия или отсутствия критического мышления в среде будущих педагогов на фоне распространения лженаучных знаний: астрологии, уфологии, гомеопатии и др. Отношение к лженауке в этом тексте понимается как один из маркеров для выявления критического мышления. Исследование проведено в 2021 году, на базе Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета.

Keywords: pseudoscience, critical thinking, education.

Ключевые слова: лженаука, критическое мышление, просвещение.

В ПГГПУ поступают студенты с разным уровнем понимания действительности, и это нормально, так как каждый имеет собственный опыт осмысления и получения знаний. Преподавателю такой универсальной дисциплины как Концепции современного естествознания (далее по тексту КСЕ) приходится сталкиваться с различными лженаучными мифами в головах наших студентов. В школах, многие ученики слышат про такие явления как телегония, оккультизм, на уроках астрономии почему-то возникает тема астрологии и все это принимается юными умами за чистую монету. Курс КСЕ был введен в начале 90-х годов как раз для того, чтобы помочь студентам университетов разобраться в «мракобесных» идеологиях, которые обрушились на кризисную науку и обыденность государства [1]. Для того, чтобы понять с какими идеями в головах студентов мы имеем дело сейчас мы

организовали исследование, **цель** которого: выявить общую картину наличия или отсутствия основ критического мышления в среде будущих педагогов.

Критическое мышление начинается с сомнения в любой предлагаемой информации, сомнение появляется с понимания того, что в идейном пространстве существует научное, лженаучное и религиозное знание. В критическом образе мышления предпочтение отдается первому из этого вытекают следующие **задачи**:

1. Выявить отношения к современным популярным лженаукам

2. Выявить основную тенденцию взгляда на проникновение религиозной и лженаучной идеологии в научную среду

3. Выявить стремление к критическому анализу информации

4. Обозначить основные позиции по основным вопросам естественно-научной картины мира

Вопросы.

1) Выберите утверждение, с которым Вы согласны.

А. Астрология - научная, объективная дисциплина

Б. В астрологии частично присутствуют научные идеи

В. Астрология – лженаука, не имеющее ничего общего с наукой.

2) Выберите утверждение, с которым Вы согласны.

А. Гомеопатия - научная, объективная дисциплина

Б. В гомеопатии частично присутствуют научные идеи

В. Гомеопатия – лженаука, знание мимикрирующее под научное, но, по сути, ложь.

3) Выберите утверждение, с которым Вы согласны.

А. Уфология - научная, объективная дисциплина

Б. В уфологии частично присутствуют научные идеи

В. Уфология – лженаука, знание мимикрирующее под научное, но, по сути, ложь.

4) Выберите утверждение, с которым Вы согласны.

А. Парапсихология – это часть общей психологии, действие которой было подкреплено научной и экспериментальной базой.

Б. Парапсихология – это дисциплина, в которой часть элементов имеет научный характер, а часть не доказана.

В. Парапсихология — это дисциплина, которая полностью не доказана и относится к лженаукам.

5) Выберите вариант, который по Вашему мнению является правильным.

А. Ароматерапия является одним из доказанных, экспериментально проверенных направлений альтернативной медицины.

Б. С помощью альтернативной медицины можно добиться лучшего результата, чем с помощью доказательной медицины.

В. Доказательная медицина является единственным правильным способом для лечения и профилактики заболеваний.

6) Выберите утверждение, с которым Вы согласны.

А. Программы дисциплин светских образовательных учреждений естественно-научного и гуманитарного цикла в учебных заведениях не *должны делать акцент* на достижениях научного мира, опирающегося на научный метод познания.

Б. Программы дисциплин светских образовательных учреждений естественно-научного и гуманитарного цикла в учебных заведениях могут *делать акцент* на достижениях научного мира, опирающегося на научный метод познания.

В. Программы дисциплин светских образовательных учреждений естественно-научного и гума-

нитарного цикла в учебных заведениях должны *делать акцент* на достижениях научного мира, опирающегося на научный метод познания.

7) Сталкиваясь с новой информацией, проверяете ли вы источник информации

А. Всегда

Б. Иногда

В. Не проверяю

8) Какая версия по вопросу происхождения Вселенной Вам кажется наиболее верной?

А. Религиозная версия, идея сверхъестественного происхождения не зависимо от конфессии

Б. Теория естественного происхождения. Одна из моделей в контексте Теории большого взрыва.

В. Свой ответ

9) Какая версия по вопросу происхождения жизни на Земле Вам кажется наиболее верной?

А. Религиозная версия, идея сверхъестественного происхождения не зависимо от конфессии

Б. Теория естественного происхождения (абиогенный путь, биохимическая эволюция).

В. Свой ответ

10) Какая версия по вопросу происхождения человека Вам кажется наиболее верной?

А. Религиозная версия, идея сверхъестественного происхождения не зависимо от конфессии

Б. Эволюционная теория. Антропогенез как часть общей эволюции приведший к появлению человека.

В. Свой ответ

Всего в исследовании приняло участие 106 студентов ПГПУ с различных факультетов и курсов обучения.

На вопрос об астрологии 24,5 % студентов ответили, что астрология - научная, объективная дисциплина. 36,8 % студентов ответили, что в астрологии частично присутствуют научные идеи. 38,7 % студентов ответили, считают, что астрология – лженаука, не имеющее ничего общего с наукой. Здесь мы видим положительную тенденцию в пользу понимания лженаучности астрологической дисциплины, что является общепринятым в научных кругах [4].

На вопрос о согласии с утверждениями о гомеопатии 10,4 % студентов ответили, что гомеопатия - научная, объективная дисциплина, 40,6 % студентов думают, что в гомеопатии частично присутствуют научные идеи и 49,1 % студентов ответили: гомеопатия – лженаука, знание мимикрирующее под научное, но по сути ложь. Таким образом, мы видим, что большая часть студентов ориентируется только на доказательную медицину. Гомеопатия официально в РФ признана лженаукой меморандумом комиссии Российской Академии наук по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований [3].

На вопрос об уфологии 14,2 % студентов ответили, что уфология - научная, объективная дисциплина, 42,5 % студентов считают, что в уфологии частично присутствуют научные идеи и

43,4 % студентов думают, что уфология – лженаука, знание мимикрирующее под научное, но, по

сути, ложь. Здесь мы видим, что в основном студенты выбирали уфологию, как лженауку [2].

На вопрос о согласии с утверждениями о парапсихологии 15,1 % студентов считают, что парапсихология – это часть общей психологии, действие которой было подкреплено научной и экспериментальной базой, 48,1 % студентов ответили, что парапсихология – это дисциплина, в которой часть элементов имеет научный характер, а часть не доказана и 36,8 % студентов ответили: парапсихология – это дисциплина, которая полностью не доказана и относится к лженаукам. Как видим, только меньшая часть студентов утверждают, что парапсихология полностью научна и доказана.

На вопрос о согласии с вариантами ароматерапии 27,4 % студентов ответили: ароматерапия является одним из доказанных, экспериментально проверенных направлений альтернативной медицины, 25,5 % студентов ответили с помощью альтернативной медицины можно добиться лучшего результата, чем с помощью доказательной медицины и 47,2 % студентов ответили, что доказательная медицина является единственным правильным способом для лечения и профилактики заболеваний. Из вышесказанного понятно, что почти половина опрошенных ориентируются только на доказательную медицину.

На вопрос о программах дисциплин светских образовательных учреждений естественно-научного и гуманитарного цикла 18,9 % студентов ответили, что программы дисциплин светских образовательных учреждений естественно-научного и гуманитарного цикла в учебных заведениях не должны делать акцент на достижениях научного мира, опирающегося на научный метод познания, 36,8 % студентов ответили: программы дисциплин светских образовательных учреждений естественно-научного и гуманитарного цикла в учебных заведениях могут делать акцент на достижениях научного мира, опирающегося на научный метод познания и 44,3 % студентов считают, что программы дисциплин светских образовательных учреждений естественно-научного и гуманитарного цикла в учебных заведениях должны делать акцент на достижениях научного мира, опирающегося на научный метод познания. Следовательно, студенты считают, что в программах дисциплин школы, как минимум могут опираться на достижения научного мира.

На вопрос: Сталкиваясь с новой информацией, проверяете ли вы источник информации? 34 % студентов ответили: всегда, 65,1 % студентов ответили, что иногда и 0,9 % студентов говорят, что не проверяют. Здесь видно, что только 3 часть студентов всегда проверяют материал, а большая часть – иногда. Но только малая часть не проверяют и это показывает, что студенты развиваются в сторону критического мышления в работе с информацией.

На вопрос о более верной версии происхождения Вселенной 20,8 % студентов ответили, что это религиозная версия, идея сверхъестественного происхождения не независимо от конфессии, 72,6 % сту-

дентов считают, что это теория естественного происхождения. Одна из моделей в контексте Теории большого взрыва и 6,6 % студентов предложили свои варианты ответа: теория эволюции, невозможно доказать ни одну из теорий, оба суждения верны. Таким образом, основная часть опрошенных отдает предпочтение научно обоснованной версии происхождения Вселенной.

На вопрос о более верной версии происхождения жизни на Земле 16 % студентов ответили: религиозная версия, идея сверхъестественного происхождения не независимо от конфессии, 79,2 студентов думают, что это теория естественного происхождения (абиогенный путь, биохимическая эволюция) и только 4,8 % студентов предложили свои варианты ответа: невозможно доказать ни одну из теорий, 50 на 50, оба суждения верны. Из вышечисленного понятно, что большинство студентов опираются только на доказанные факты по версиям о происхождении жизни на Земле.

На вопрос о происхождении человека 21,7 % студентов ответили, что это религиозная версия, идея сверхъестественного происхождения не независимо от конфессии, 73,6 % студентов выбрали эволюционную теорию. Антропогенез как часть общей эволюции приведший к появлению человека и 4,7 % студентов предложили свои варианты ответа: невозможно доказать ни одну из теорий, 50 на 50, оба направления. Как видим, только небольшие части опрошенных не придерживаются эволюционной теории и антропогенеза, как эволюционной версии появления и развития человеческого вида [2].

В исследовании приняли участие студенты:

Естественнонаучного факультета: 17,2 %

Информатики и экономики: 8,9 %

Исторического: 18,2 %

Психологии: 14,5 %

Физической культуры: 26,5 %

Иностранных языков: 14,7 %

2 курс: 62,7 %

2 курс: 5 %

4 курс: 28,5 %

5 курс: 3,8 %

Мужской пол: 40,7 %

Женский пол: 59,3 %

Таким образом мы видим, что большая часть опрошенных понимают и могут отличить лженаучное знание от научного, и популярные лженауки астрологию, уфологию, парапсихологию воспринимают со скептицизмом. Готовы принимать информацию доказательной медицины и стремятся к отделению научного знания от религиозного. Большой процент студентов стремится к критическому анализу информации и придерживается естественно-научных взглядов на фундаментальные проблемы науки происхождения мира, жизни, человека. Нужно отметить, что такой показатель скорей всего связан с тем, что большая часть опрошенных студентов, являлись слушателями курса КСЕ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бердина В. А. и др. Социокультурные факторы популярности лженауки в современном российском обществе / В.А. Бердина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – №. 8. – С. 30-33.
2. Кругляков Э.П. Мировая наука креационизме и эволюции / Э.П. Кругляков // В защиту науки. – 2008. – №. 4. – С. 17-23.
3. Седых С.Е. Гомеопатия: история и современность / С.Е. Седых // В защиту науки. – 2011. – №. 9 – С. 56-67.
4. Сурдин В. Г. Почему астрология–лженаука? / В.Г. Сурдин // В защиту науки. – 2012. – №. 10. – С. 57-68.
5. Сурдин В. Г. НЛО и уфология / В.Г. Сурдин // В защиту науки. – 2009. – №. 6. – С. 154-174.